
PREGUNTAS FRECUENTES

¿Por qué no fue opcional para los estudiantes?

La opcionalidad no estaría en línea con el principio fundamental de considerar las diferencias entre estudiantes, en la disponibilidad de recursos físicos y emocionales para asumir apropiadamente las clases remotas.

¿Cómo mantener la motivación si no hay notas?

Esto supone que la única motivación que tienen los estudiantes en los procesos de aprendizaje es la nota, y puede estar relacionado con considerar la evaluación como algo puntual en vez de un proceso continuo. La retroalimentación es permanente y no se limita únicamente a los momentos de entrega de notas o de evaluaciones sumativas. La retroalimentación cualitativa puede ser de igual o incluso mayor calidad pues nos invita a hacer seguimiento y comentarios detallados al proceso y al desempeño de los estudiantes. Por eso, es importante establecer claramente los objetivos, las actividades de evaluación y el nivel de desempeño esperado para aprobado.

¿Si no hay notas cómo pueden saber los estudiantes cómo van?

De nuevo, la respuesta son criterios de evaluación claros y ofrecer la retroalimentación que le permita al estudiante conocer cómo está frente al nivel esperado.

¿Cómo mantener la motivación si se pierde la competencia que genera la comparación de notas?

El proceso de enseñanza-aprendizaje de cada estudiante es un proceso propio e individual donde la comparación no tiene mucho sentido. Es posible que A/R promueva comportamientos de cooperación más que de competencia. La competencia, a su vez, podría incluso tener efectos negativos sobre la motivación de los estudiantes. Por ejemplo, en el caso en que la nota se convierte en un fin en sí mismo.

¿Cómo se "compatibiliza" el 30% numérico con el resto del semestre?

El 30% numérico establece un umbral mínimo para determinar cuáles estudiantes están, en este momento, aprobando o reprobando un curso. Los profesores pueden hacer un seguimiento del esfuerzo relativo de los estudiantes frente a ese 30%.

¿Cómo mantener la granularidad que permiten las notas numéricas?

La evaluación cualitativa puede establecer más intervalos y mostrar más precisamente la diferencia entre niveles de desempeño. Es cierto que la calidad y el nivel de detalle de la retroalimentación en un lenguaje que no nos es común como es A/R, requiere tiempo y esfuerzo adicional.

¿Cómo evitar un posible incremento en la subjetividad/arbitrariedad de notas cualitativas?

La evaluación cualitativa no tiene por qué ser más o menos subjetiva que la evaluación sumativa cuando los criterios de evaluación y los niveles de desempeño han sido claramente establecidos y comunicados a los estudiantes.

Para poder aplicar el nuevo sistema de calificación A/R, ¿puedo hacer ajustes en el programa del curso respecto a las reglas de evaluación y su ponderación dentro de la nota final del curso?

En este [mensaje](#) compartido con la comunidad el día 13 de marzo se establecía que :”De ser necesario, el profesor podría hacer ajustes en los programas de curso garantizando el principio de oportunidad para el estudiante (por ejemplo, si la asistencia contribuía un porcentaje de la nota del curso). En estos casos, el profesor debe consultar con el coordinador académico.” Es decir, el cambio planteado a nuestro sistema de evaluación es un cambio que puede ser integral si el profesor así lo desea, y que permite cambiar las reglas iniciales de evaluación dentro del curso para hacerlas más coherentes con el sistema A/R y con las necesidades actuales de nuestros estudiantes.